

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации*

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
(ИСл РАН)**

ПРИНЯТО

на заседании Ученого совета ИСл РАН  
протокол № 2 от 26 апреля 2022 г.



УТВЕРЖДЕНО

Директор ИСл РАН, д.и.н.,

*Никифоров* К.В. Никифоров

« 26 » *апреля* 2022 г.

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
по программам подготовки научно-педагогических кадров в  
аспирантуре**

**Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение  
Специализация (профиль): «Славянские языки» /код научной  
специальности: 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (с указанием  
конкретного языка или группы языков)**

Москва

2022

## 1. Общие положения

1.1. Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы **по направлениям:**

**45.06.01 Языкознание и литературоведение, специализация (профиль) «Славянские языки»**

- соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта 45.06.01 «Языкознание и литературоведение».

1.2. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

1.3. Обеспечение проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам осуществляется Федеральным государственным бюджетным учреждением науки Институт славяноведения Российской академии наук (далее ИСл РАН, Институт).

1.4. Институт использует необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся.

1.5. Лица, осваивающие образовательную программу в форме самообразования, либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе высшего образования, вправе пройти экстерном государственную итоговую аттестацию в ИСл РАН по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, в соответствии с настоящей Программой.

1.6. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

1.7. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496)<sup>1</sup>.

1.8. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине

---

<sup>1</sup> 16. Организация, где выполнялась диссертация, дает заключение по диссертации, которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации. В заключении отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени. Порядок подготовки заключения и выдачи его соискателю ученой степени определяется локальным актом организации. Соискатель ученой степени имеет право представить диссертацию к защите в любой диссертационный совет. При этом научная специальность, по которой выполнена диссертация, должна соответствовать научной специальности и отрасли науки, по которой диссертационному совету Министерством образования и науки Российской Федерации предоставлено право проведения защиты диссертаций.

(временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия), подтверждающей документом, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в ИСл РАН документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

1.9. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, указанные в пункте 1.8. настоящей Программы и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из ИСл РАН с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана (**Приложение 1**).

1.10. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в ИСл РАН на период времени, установленный Институтом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

1.11. После прохождения государственной итоговой аттестации обучающимся, по их заявлению, предоставляются каникулы в пределах срока освоения соответствующей программы аспирантуры, по окончании которых производится отчисление в связи с получением образования.

1.12. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

1.13. При проведении государственной итоговой аттестации в ИСл РАН не предусматривается применение электронного обучения, использования дистанционных образовательных технологий.

## **2. Формы государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, специализация «Славянские языки»**

2.1. Государственная итоговая аттестация обучающихся по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, специализация «Славянские языки» проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад; вместе – государственные аттестационные испытания).

Государственные аттестационные испытания проводятся устно или письменно.

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

2.2. Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам соответствующей образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

2.3. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом по соответствующему направлению подготовки и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

2.4. Программа государственной итоговой аттестации, включая программу государственного экзамена и (или) требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем **за шесть месяцев** до начала государственной итоговой аттестации.

2.5. Аспиранту предоставляется возможность выбора темы научно-квалификационной работы (диссертации) в рамках направленности программы аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской работы Института. Аспирант готовит письменное обоснование целесообразности ее разработки для практического использования в соответствующей области профессиональной деятельности.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) обсуждается на заседании ведущего отдела / центра, к которому прикреплен обучающийся, и оформляется протоколом заседания отдела / центра, затем утверждается на заседании Ученого совета ИСл РАН, не позднее трех месяцев со дня зачисления аспиранта в аспирантуру.

Изменение темы НКР (диссертации) оформляется протоколом заседания ведущего отдела / центра, утверждается на заседании Ученого совета ИСл РАН и предоставляется в аспирантуру сразу же после ее утверждения.

2.5. Для подготовки НКР (диссертации) аспиранту назначается научный руководитель из числа докторов наук и (или) профессора, утверждаемый решением Ученого совета Института и приказом директора ИСл РАН. В отдельных случаях по решению членов Ученого совета ИСл РАН к научному руководству подготовкой аспирантов могут привлекаться кандидаты наук, имеющие должность старшего научного сотрудника и (или) имеющие ученое звание доцента.

Научный руководитель не только организует и направляет научное исследование аспиранта, но и несет ответственность за выполнение им индивидуального плана (в том числе и учебной его составляющей).

Изменение научного руководителя принимается на заседании Ученого совета ИСл РАН и оформляется приказом директора на основании выписки из заседания ведущего отдела / центра и (или) служебной записки заведующего данным отделом / центром.

2.6. Нормы времени, отводимые на руководство, консультирование и рецензирование НКР (диссертации), соответствуют нормам времени для расчета объема учебной работы, утвержденным приказом директора (см. Положение о нормах времени для расчета объема учебной работы)

2.7. Общие требования к содержанию, объему и структуре НКР (диссертации) определяются Ученым советом ИСл РАН (см. **Приложение 2**).

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Ответственность за теоретически и методически правильную разработку, освещение темы НКР (диссертации), ее качество, достоверность содержащихся в ней сведений, соответствие оформления ГОСТам лежит на аспиранте.

2.8. Результатом научного исследования должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

2.9. В научно-квалификационной работе (диссертации), имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

2.10. Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 3; в остальных областях – не менее 2).

2.11. Оформление научно-квалификационной работы (диссертации) должно соответствовать требованиям, устанавливаемым федеральным государственным образовательным стандартом.

2.12. Тексты научно-квалификационных работ (диссертаций), выполненных письменно, и научных докладов, за исключением текстов научно-квалификационных работ (диссертаций) и научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в защищенном сегменте электронно-библиотечной системы ИСл РАН. Информация публикуется на сайте ИСл РАН вместе с объявлением о ГИА.

Доступ лиц к текстам научно-квалификационных работ (диссертаций) и научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя. Процедура регулируется актом ИСл РАН и осуществляется по письменному запросу на имя руководителя организации, содержащему обязательство не передавать текст третьим лицам, путем предоставления электронной версии в формате PDF.

2.13. Срок проведения государственной итоговой аттестации устанавливается Институтом самостоятельно. Не позднее чем за **30 календарных дней** до проведения первого государственного аттестационного испытания утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, членов государственной экзаменационной комиссии и апелляционной комиссии, секретаря государственной экзаменационной комиссии, научных руководителей научно-квалификационных работ (диссертаций).

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

### **3. Процедура проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре: ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН**

3.1. Государственная итоговая аттестация начинается с государственного экзамена. Государственный итоговый экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

3.2. Государственный итоговый междисциплинарный экзамен по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, специализация «Славянские языки» проводится по утвержденной в ведущем отделе / центре, к которому прикреплен обучающийся, программе ГИА, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену. Государственный экзамен проводится устно или письменно (по билетам или без билетов)

3.3. Государственный итоговый междисциплинарный экзамен включает в себя 3 вопроса по следующим разделам:

- 1) Источниковая база НКР (диссертации).
- 2) Историография и разработанность проблематики НКР (диссертации).
- 3) Методика исследования и преподавания

(см. Приложение 3).

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

3.4. Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

### **4. Критерии оценки результатов ответов на государственном итоговом междисциплинарном экзамене**

4.1. Оценка ответа обучающегося на кандидатском (государственном итоговом) экзамене определяется в ходе заседания государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). Рейтинговая оценка по государственному итоговому экзамену должна отражать уровень продемонстрированных знаний, аргументированность и полноту ответов на вопросы комиссии.

4.2. Рейтинговая оценка за государственный итоговый экзамен, выставляемая каждым членом экзаменационной комиссии (ГЭК), может быть рассчитана на основании следующих критериев.

	Критерии оценки	Уровень готовности		
		Критический	Допустимый	Оптимальный
1	Полнота, точность и аргументированность ответа	Односторонний подход к раскрытию	Полное, но не достаточно детализированное	Полное и подробное изложение содержания данной

		проблемы. Фрагментарное изложение теоретических и практических аспектов проблемы	изложение основных научных направлений по данной проблеме	проблемы, знание персоналий, свободное использование терминологического аппарата
2	Использование в ответе междисциплинарных знаний и источников	Отсутствие междисциплинарных связей. Фрагментарное знание первоисточников и персоналий	Устанавливаются межпредметные и междисциплинарные связи. Показано знание научных источников и персоналий	Четкое понимание и установление межпредметных и междисциплинарных связей. Точное и полное знание первоисточников и персоналий
3	Свободное владение терминологическим аппаратом	Владеет базовыми понятиями и терминами	Владеет научными понятиями и терминами, но допускает неточности в толковании	Полное знание и свободное владение научными понятиями и терминами, связанными с данной проблемой
4	Уровень знаний методологических основ проблемы	Неполное понимание методологических принципов	Понимание методологических принципов проблемы, но нарушение некоторых из них при рассмотрении конкретного источника или материала	Глубокое понимание методологических принципов проблемы; сознательное следование им при анализе фактического материала
5	Качество ответов на дополнительные вопросы	Затруднение при ответах на дополнительные вопросы	Ответы на дополнительные вопросы не вполне точны	Дает точные и полные ответы на дополнительные вопросы, обнаруживает системные знания по данной научной проблеме

Результаты решения государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) могут определяться оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка "отлично" ставится обучающемуся, показавшему повышенный уровень готовности к профессиональной деятельности.

Оценка "хорошо" ставится обучающемуся, показавшему пороговый (допустимый) уровень готовности к профессиональной деятельности.

Оценка "удовлетворительно" ставится обучающемуся, показавшему пороговый (критический) уровень готовности к профессиональной деятельности.

Оценка "неудовлетворительно" ставится обучающемуся, не достигшему пороговый уровень готовности к профессиональной деятельности.

## **5. Процедура проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре:**

### **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

5.1. Защита основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в форме представления научного доклада.

5.2. Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности и подлежит рецензированию в ведущем отделе / центре, к которому прикреплен обучающийся, (**Приложение 6**). Специальные критерии для оценивания научно-квалификационной работы аспиранта определяются ведущим отделом / центром в зависимости от специфики предметной области исследования и регламентируются в Программе ГИА.

Структура научно-квалификационной работы (диссертации) включает в себя:

- титульный лист (**Приложение 4**);
- оглавление (**Приложение 5**);
- введение с указанием актуальности темы, степени ее исследования, целей и задач, научной новизны, теоретической и практической значимости, методологии и методов исследования, выносимых на защиту положений, а также степень достоверности и апробацию результатов;
- основное содержание должно быть разделено на главы и разделы;
- в заключении излагаются итоги НКР, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы;
- список литературы.

5.3. Текст НКР должен быть выполнен печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210 x 297 мм) через полтора интервала. Поля должны быть следующих размеров: левое – 30 мм, правое – 10 мм, нижнее и верхнее – 20 мм.

При печати нужно соблюдать следующие условия:

- текстовый редактор (рекомендуемый) – Microsoft Word;
- шрифт: «Times New Roman», № 14;
- цвет шрифта – черный;
- расстановка переносов – автоматическая;
- отступ абзаца – 1,25 см;
- выравнивание текста по ширине.

При цитировании и заимствовании литературы обязательным условием является оформление ссылок на источники, которые подчиняются правилам оформления ГОСТа 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Список литературы должен быть описан в соответствии с требованиями:

- ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание



документа: Общие требования и правила составления» (стандарт не распространяется на библиографические ссылки);

– ГОСТ 7.80-2000 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления» (стандарт не распространяется на библиографические ссылки);

– ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов: Общие требования и правила составления»;

– ГОСТ 7.12-93 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила»;

– ГОСТ 7.11-78 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках в библиографическом описании»;

– ГОСТ 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

5.4. Рецензент / рецензенты по НКР (диссертации) назначается / назначаются заведующими ведущих отделов / центров. Рецензентами могут быть научные сотрудники ИСл РАН, представители работодателей, преподаватели профильных вузов и научные работники других организаций.

5.5. Научный руководитель аспиранта представляет отзыв на научно-квалификационную работу в государственную экзаменационную комиссию (**Приложение 7**).

5.6. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя в срок, устанавливаемый ИСл РАН, но не позднее, чем за 7 дней до представления научного доклада.

5.7. Для доклада (ок. 10 тыс. знаков) аспиранту отводится до 15 минут, в котором кратко излагаются: обоснование актуальности работы, цель и задачи, объект и предмет работы, особенности методологии исследования; основные положения, выносимые на защиту; отмечается новизна исследования, достоверность полученных результатов и их практическую значимость; а также основные результаты и выводы, полученные аспирантом в ходе работы над диссертацией.

5.8. На каждого аспиранта, защищающего результаты научно-квалификационной работы в форме научного доклада, заполняется протокол (**Приложение 8**).

5.9. Результаты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

5.10. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации передаются для хранения в архив ИСл РАН.

## **6. Формат доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы**

Содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должно соответствовать требованиям ФГОС ВПО к профессиональной подготовке аспирантов и включать следующие компоненты:

- общую характеристику подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- основное содержание подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должно соответствовать требованиям ФГОС ВО к профессиональной подготовке аспирантов и включать следующие компоненты:

- общую характеристику подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- основное содержание подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В разделе «Общая характеристика работы» указываются:

- актуальность работы;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель работы;
- задачи работы;
- научная новизна и теоретическая значимость исследования;
- теоретическая база работы;
- методы исследования;
- материал исследования;
- практическая значимость работы;
- положения, выносимые на защиту;
- апробация исследования;
- структура работы.

В разделе «Основное содержание работы» кратко излагается содержание каждой из глав, в том числе представляется позиция автора по спорным вопросам, связанным с проблематикой исследования; описываются основные полученные результаты. В заключение намечаются перспективы осуществленного исследования.

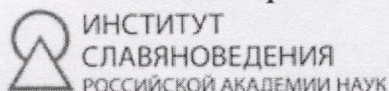
Новизна исследования может заключаться в материале, методах и подходах, предмете исследования или в выводах. Объем иллюстративного материала согласовывается с научным руководителем.

## 7. Критерии оценки результатов представления научного доклада

Рейтинг научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося определяется по окончании его представления и включает в себя, как минимум, оценку качества и своевременности выполнения работы (определяется руководителем аспиранта и/или заведующим отделом), уровня подготовки и организации доклада, аргументированность и полноту ответов на вопросы Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Рейтинговая оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выставяемая каждым членом комиссии, может быть рассчитана на основании следующих критериев.

№	Критерии оценки научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	Оценка
1	Соблюдение календарного плана выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)	
2	Практическая ценность научно-квалификационной работы (диссертации)	
3	Научно-исследовательский характер работы	
5	Глубина проработки теоретического материала	
6	Степень изученности методических подходов, новизна применяемых методик	
7	Степень использования компьютерной техники и прикладных программных продуктов для выполнения расчетов	
8	Качество подготовки доклада и презентации (раздаточного материала) во время представления доклада	
9	Аргументированность и полнота ответов на вопросы в процессе представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	



ИНСТИТУТ  
СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации*

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт славяноведения Российской академии наук  
ИСл РАН**

Россия, 119334 Москва, Ленинский проспект, д. 32 А, корпус «В»  
*тел. (495) 938-17-80, факс: (495) 938-00-96, e-mail: inslav@inslav.ru*  
ОКПО 02699168

**СПРАВКА  
ОБ ОБУЧЕНИИ, О ПЕРИОДЕ ОБУЧЕНИЯ**

(нужное подчеркнуть)

Регистрационный номер, дата выдачи

Данная справка выдана \_\_\_\_\_  
(фамилия,

имя, отчество)

дата рождения « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ года, в том, что он (а) в \_\_\_\_\_ году  
поступил (а) в \_\_\_\_\_

(полное наименование образовательной организации)

по направлению подготовки / специальности \_\_\_\_\_

(код, наименование направления подготовки/специальности с указанием профиля или без профиля,  
специализации, дополнительной специальности)

(форма обучения)

(срок освоения образовательной программы в очной форме обучения)

Предыдущий документ об образовании или об образовании и о  
квалификации \_\_\_\_\_

(наименование, год выдачи)

За время обучения сдал (а) зачеты, экзамены (в том числе кандидатские) по следующим дисциплинам:

Наименование дисциплин (модулей) программы	Количество зачетных единиц / академических часов	Оценка
<b>Всего</b>		

Практики	Количество зачетных единиц / академических часов	Оценка

Научно-квалификационная работа (диссертация)	Количество зачетных единиц / академических часов	Оценка

Дополнительные сведения:

Директор ИСл РАН, д.и.н.

М. П.

Зав. аспирантурой



(личная подпись)

(личная подпись)

К.В. Никифоров

О.А. Запека

**Общие требования к содержанию, объему и структуре  
Научно-квалификационной работы (диссертации)**

1. Научно-квалификационной работой, подготовленной аспирантом, может считаться:
  - первая редакция диссертации или
  - одна из основных глав диссертации (объемом не менее 3 а.л.).
  
2. Обсуждение в отделе, где выполняется НКР (диссертация)
  - 2.1. Рецензия на НКР (2-3 стр.), подписанная заведующим отделом;
  - 2.2. Выписка из протокола заседания отдела о рекомендации НКР к представлению в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК), состав которой утверждается за 1 месяц до государственной итоговой аттестации.
  
3. Письменная часть ГИА (за 1 месяц до даты ГИА)
  - 3.1. Представление в ГЭК текста НКР.
  - 3.2. Представление в ГЭК текста доклада (около 1 тыс. знаков), содержащего основные выводы НКР (диссертации).
  
4. Устная часть ГИА
  - 4.1. Государственный экзамен (ответы на вопросы по составленным научным руководителем и утвержденным на заседании ведущего отдела).
    - 1) Источниковая база диссертации.
    - 2) Историография и разработанность проблематики диссертации.
    - 3) Методика исследования и преподавания.
  - 4.2. Доклад об основных выводах НКР (диссертации).

**В отзыве рецензента и ведущего отдела отражаются следующие положения:**

1. Общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации).
2. Актуальность научно-квалификационной работы (диссертации).
3. Научная новизна, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе (диссертации).
4. Оценка содержания научно-квалификационной работы (диссертации).
5. Положительные стороны научно-квалификационной работы (диссертации);
6. Практическая ценность результатов.
7. Замечания к научно-квалификационной работе (диссертации).
8. Рекомендации по внедрению результатов научно-квалификационной работы (диссертации).
9. Рекомендуемая оценка научно-квалификационной работы (диссертации).
10. Дополнительная информация для ГЭК.

Утверждено на заседании отдела  
Этнолингвистики и фольклора ИСл РАН  
от 09.03.2022 г.

## СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИТОГОВОГО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ЭКЗАМЕНА

**Лю Ху,**

очного аспиранта ИСл РАН, обучающейся по направлению 10.02.03  
Языкознание и литературоведение (профиль)  
«Славянские языки»

### **I. Источниковая база**

#### **Научно-квалификационной работы (диссертации)**

1. Фольклор и этнография как источники этнолингвистического изучения «низшей» славянской мифологии.
2. Лингвистические (толковые, диалектные, этимологические) и энциклопедические (мифологические) словари как источник славянской народной духовной культуры.
3. Система мифологических персонажных типов в сербской народной культуре (семантика и география).
4. Типы источников по народной духовной культуре провинции Шаньдун (диалектные, фольклорные, этнографические).
5. Этнолингвистический словарь «Славянские древности»: история создания, основные принципы, система словарных статей.

### **II. Историография и разработанность проблематики**

#### **Научно-квалификационной работы (диссертации)**

1. Этнолингвистический подход к изучению славянской народной духовной культуры.
2. Методы (источники, параметры описания, сопоставление) анализа мифологических персонажей в народной традиции.
3. Внутренняя форма слова как отражение экстралингвистического контекста термина народной культуры при изучении «низшей» мифологии.
4. Славянские языковые моделирующие семиотические системы (работы Вяч. Вс. Иванова, В.Н. Топорова, Н.И. Толстого, С.М. Толстой).
5. История изучения сербской системы персонажных типов (Л. Раденкович, М. Филипович, Н.И. Толстой, А.А. Плотникова и др.)

### **III. Методика исследования и преподавания.**

#### **Основы педагогики и психологии.**

1. Лекция и семинар как формы организации образовательного процесса. Методика проведения, типы лекций и семинаров и их особенности.
2. Формы проверки знаний студентов.
3. Формы организации самостоятельной работы студентов.
4. Особенности спецкурса как формы организации образовательного процесса.
5. Использование опыта классической школы педагогики XIX в. (Срезневский И.И., Ламанский В.И., Петровский М.П., Дринов М.С.) в подготовке лекционных курсов по истории славянских стран и народов.

6. Современные научные технологии и их использование при подготовке лекций и семинаров по истории славянских народов и стран.
7. Классификация методов обучения в высшей школе (объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемный, частично-поисковый, исследовательский).
8. Проблема мотивации в психологии. Виды мотивации (внутренняя и внешняя) в исследованиях современных научных школ.

**Список литературы для государственного итогового междисциплинарного экзамена  
по разделам I-II**

1. *Агапкина Т.А.* Мифопоэтические основы славянского народного календаря. Весенне-летний цикл. М., 2002.
2. *Ареальные исследования в языкознании и этнографии.* Л., 1978.
3. *Виноградова Л.Н.* Народная демонология и мифоритуальная традиция славян. М., 2000.
4. *Виноградова Л.Н.* Мифологический аспект славянской фольклорной традиции. М., 2016.
5. *Гура А.В.* Символика животных в славянской народной традиции. М., 1997.
6. *Зеленин Д.К.* Избранные труды. Статьи по духовной культуре. 1901-1913. М., 1994.
7. *Зеленин Д.К.* Избранные труды. Статьи по духовной культуре. 1917-1934. М., 1999.
8. *Иванов В.В., Топоров В.Н.* Славянские языковые моделирующие семиотические системы. Древний период. М., 1965.
9. *Иванов В.В., Топоров В.Н.* Исследования в области славянских древностей. Лексические и фразеологические вопросы реконструкции текстов. М., 1974.
10. *Мифологический словарь / Отв. ред. Е.М. Мелетинский.* М., 1991.
11. *Мифы народов мира.* М., 1980, 1982. Т. 1, 2. Изд. 2. М., 1987, 1988.
12. *Плотникова А.А.* Словари и народная культура. Очерки славянской лексикографии. М., 2000.
13. *Плотникова А.А.* Этнолингвистическая география Южной Славии. М., 2004.
14. *Плотникова А.А.* Материалы для этнолингвистического изучения балканославянского ареала. М., 1996. Переизд.: М., 2009.
15. *Плотникова А.А.* Южные славяне в балканском и общеславянском контексте: Этнолингвистические очерки / Отв. ред. С.М. Толстая. М., 2013.
16. *Полесский этнолингвистический сборник.* М., 1983.
17. *Раденковић Љ.* Народна бајања код Јужних Словена. Београд, 1996.
18. *Раденковић Љ.* Символика света у народној магији Јужних Словена. Ниш, 1996.
19. *Славянские древности. Этнолингвистический словарь.* Т. 1. М., 1995; Т. 2. М., 1999; Т. 3. М., 2004; Т. 4. М., 2009, Т.5. 2012.
20. *Славянский и балканский фольклор.* М., 1971–2012.
21. *Толстая С.М.* Этнолингвистика // Институт славяноведения. 50 лет. М., 1996. С. 235-248.
22. *Толстой Н.И.* Избранные труды. Т.1. Славянская лексикология и семасиология. М., 1997.
23. *Толстой Н.И.* Язык и народная культура славян: очерки по славянской мифологии и этнолингвистике. М., 1995.
24. *Толстой Н.И., Толстая С.М.* Славянская этнолингвистика. Вопросы теории. М., 2013.
25. *In Umbra.* Демонология как семиотическая система. Альманах. М. Вып. 1. 2012. Вып. 2. 2013. Вып. 3. 2014. Вып. 4. 2015. Вып. 5. 2016. Вып. 6. 2017. Вып. 7. 2018. Вып. 8. 2019. Вып. 9. 2020.



## Список источников для государственного итогового междисциплинарного экзамена по разделам I-II.

1. *Беговић Н.* Живот и обичаји Срба граничара. Загреб, 1887.
2. *Дебелковић Д.* Обичаји српског народа на Косову Пољу // СЕЗб. 1907. Књ. 7.
3. *Борђевић Д.* Живот и обичаји народни у Лесковачкој Морави // СЕЗб. 1958. Књ. 70.
4. *Борђевић Т. Р.* Вештица и вила у нашем народном веровању и предању. Вампир и друга бића у нашем народном веровању и предању // СЕЗб. Књ. 66-67. Београд, 1953.
5. *Кулишић Ш., Петровић П. Ж., Пантелић Н.* Српски митолошки речник. Београд, 1998.
6. *Зечевић С.* Из народне митологије ужичког краја // Гласник Етнографског музеја у Београду. Књ. 48. Београд, 1984. С. 341–358.
7. *Зечевић С.* Митска бића српских предања. Београд, 1981.
8. *Златковић Д.* Фразеологија страха и наде у Пиротском говору // Српски дијалектолошки зборник. Београд. Књ. 34. Београд, 1989.
9. *Милићевић М.* Живот Срба сељака // СЕЗб. 1894. Књ. 1. Переизд.: Београд, 1984.
10. *Милосављевић С.* Српски народни обичаји из среза Хомољског. Књ. 19. Београд, 1913.
11. *Петровић П. Ж.* Живот и обичаји у Грузи // СЕЗб, 1948. Књ. 58.
12. *Словенска митологија. Енциклопедијски речник / Ред. С.М. Толстој, Раденковић.* Београд, 2001.
13. *Раденкович Л.* „Беркман“ и друге духи–властители земљи и недр у славян // Восток и запад в балканској картини мира. Памяти Владимира Николаевича Топорова. Москва, 2007. Стр. 258–265.
14. *Раденковић Р.* Казивања о нечастивим силама. Ниш, 1991.
15. *Этимологический словарь славянских языков (Праславянский лексический фонд).* М., 1974–2011.
16. *Филиповић М.* Трачки коњаник. Студије из духовне културе. Београд, 1986.
17. *Филиповић М., Томић П.* Горња Пчиња // Српски етнографски зборник. Књ. 68. Београд, 1955.
18. *Skok P.* Etimologijski rjecnik hrvatskoga ili srpskoga jezika. Zagreb, 1971–1973.
19. *Vlahović P.* Običaji, verovanja i praznoverice naroda Jugoslavije. Beograd, 1972.
20. *Vukanović T.* Srbi na Kosovu. Т. 2. Vranje, 1986.

## Основная и учебная литература по разделу III

1. *Гидрович С.Р., Егорова И.И., Курочкина А.Ю.* Компетентностный подход к формированию основных образовательных программ 3-го поколения. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. // <https://www.twirpx.com/file/1080171>
2. *Егоров В.В., Скибицкий Э.Г., Храпченков В.Г.* Педагогика высшей школы: Учебное пособие – Новосибирск: САФБД, 2008. 260 с. // <http://smolsoc.ru/images/referat/a4219.pdf>
3. *Организация учебной деятельности студентов: Учебно-методическое пособие.* – М.: РАП, 2011 // <http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=9280>
4. *Организация учебной и воспитательной работы в вузе. Вып. 1 (по итогам семинаров-практикумов).* – М.: РАП, 2012. // <http://www.rajbook.ru/book/225/>
5. *Организация учебной и воспитательной работы в вузе. Вып. 2* – М.: РАП, 2012. <http://www.rajbook.ru/book/225/>
6. *Педагогика и психология высшей школы / Сборник научно-методических работ.* Новосибирск, 2013.
7. *Пидкасистый П.И.* Психология и педагогика. 2-е изд. Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2011. <http://www.bookvoed.ru/book?id=470227>

8. Событийность в образовательной и педагогической деятельности. Серия научно-методических изданий «Новые ценности образования», № 1 (43). 2010.

### **Вспомогательная литература по разделу III**

1. Кравченко А.И. Психология и педагогика: учеб. – М.: ИНФРА-М, 2010. 400 с.
2. Марцинковская Т.Д. Психология и педагогика: учеб. / Т.Д. Марцинковская, Л.А. Григорович. – М.: Проспект, 2009. 464 с.
3. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие (ред. М.В. Буланова-Топоркова). Ростов-на-Дону, 2002. 544 с.

### **Интернет-ресурсы**

1. <http://www.pedagogika-rao.ru>
2. <http://www.pedlib.ru>
3. <http://www.iovrao.ru>
4. <http://www.ipras.ru>
5. <http://www.vovr.ru>

Подготовил:  
А.А. Плотникова, д.ф.н., г.н.с. ИСл РАН

**Приложение 3/II**  
Утверждено на заседании Центра  
междисциплинарных исследований славянской книжности ИСл РАН  
от 29.03.2022 г., протокол № 2

## **СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИТОГОВОГО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ЭКЗАМЕНА**

**ГАВРИЛКОВА Максима Андреевича,**

очного аспиранта ИСл РАН, обучающегося по направлению подготовки  
45.06.01 Языкознание и литературоведение, специализации (профилю)  
«Славянские языки»

### **I. Источниковая база**

#### **Научно-квалификационной работы (диссертации)**

1. Книжность культурно-языкового ареала Slavia Orthodoxa: типы текстов, механизм порождения текстов, поэтика
2. Лингвистические сочинения XIV–XVII вв. культурно-языкового ареала Slavia Orthodoxa: типы метатекстов
3. Лингвистические сочинения XIV–XVII вв. культурно-языкового ареала Slavia Romana: типы метатекстов
4. Греческая грамматическая традиция в лингвистических сочинениях культурно-языкового ареала Slavia Orthodoxa: трактат «О восьми частях слова» и его реплики в грамматических сочинениях XVI–XVII вв.
5. Латинская грамматическая традиция в лингвистических сочинениях культурно-языкового ареала Slavia Romana XVI–XVII вв.: грамматические сочинения А. Бохорича, Б. Кашича, Ю. Крижанича
6. Лингвистические сочинения славянского культурно-языкового пограничья: синтез греческой и латинской грамматических традиций
7. Адаптация грамматик Л. Зизания и М. Смотрицкого в Московской Руси XVII в.: оппозиция норм

### **II. Историография и разработанность проблематики**

#### **Научно-квалификационной работы (диссертации)**

1. Slavia Orthodoxa и Slavia Romana как культурно-языковые ареалы (Р. Пиккио, Н.И. Толстой)
2. Концептуальное поле изучения книжного языка культурно-языкового ареала Slavia Orthodoxa: концепция двуязычия (А.А. Шахматов, В.В. Виноградов, С.П. Обнорский), концепция диглоссии (Б.А. Успенский), концепция регистров (В.М. Живов). Регистры письменного языка Московской Руси XVI–XVII вв.
3. Цитатное пространство книжных текстов культурно-языкового ареала Slavia Orthodoxa: структура и функции (Р. Пиккио, М. Гардзанити, Н.Н. Запольская)
4. Цитатное пространство лингвистических сочинений культурно-языкового ареала Slavia Orthodoxa: структура и функции

### III. Методика исследования и преподавания.

#### Основы педагогики и психологии.

1. Лекция и семинар как формы организации образовательного процесса. Методика проведения, типы лекций и семинаров и их особенности.
2. Формы проверки знаний студентов.
3. Формы организации самостоятельной работы студентов.
4. Особенности спецкурса как формы организации образовательного процесса.
5. Современные научные технологии и их использование при подготовке лекций и семинаров по истории славянских народов и стран.

#### Литература к разделу I-II

1. Алексеев А.А. Текстология славянской Библии. СПб., 1999.
2. Алексеев А.А. Библия в богослужении. Византийско-славянский лекционарий. СПб., 2008. 268 с.
3. Вернер И.В. «Нестандартная грамматика» библейских переводов Максима Грека: влияние «Доната» Дмитрия Герасимова на церковнославянский язык IV Маккавейской книги и книги Есфирь. // Священное писание как фактор языкового и литературного развития. СПб., 2011. С.197–222.
4. Вернер И.В. Грамматическая справа Максима Грека в Псалтыри 1552 года. // Письменность, литература, фольклор славянских народов. История славистики. XV Международный съезд славистов. М., 2013. С. 104–128.
5. Вернер И. В. Омонимия падежей как дидактический и эвристический принцип в церковнославянской грамматике XVI-XVII вв. // XV Международный съезд славистов. Сборник статей тематического блока «Лингвистическая эпистемология: история и современность». Минск, 2013. С. 129–153.
6. Гардзанити М. Библейские цитаты в церковнославянской книжности. М., 2014. 232 с.
7. Гардзанити М. «Церковная память» в книжности Slavia Orthodoxa // Римские кирилло-мефодиевские чтения. Selecta. Славянское средневековье. Богослужение. Книжность. Язык. М.: «Индрик», 2018. С. 102–128.
8. Грамматики Лаврентия Зизания и Мелетия Смотрицкого / Подготовка текста, научный комментарий Е.А. Кузьминовой. М., 2000. 528 с.
9. Грамматика 1648 г. / Предисловие, научный комментарий Е.А. Кузьминовой. М., 2007.
10. Живов В.М. История языка русской письменности: В 2 т. М., 2017.
11. Запольская Н.Н. Библейские цитаты в текстах конфессиональной культуры: семантика, функции, адаптация // Славянский альманах 2002. М., 2003. С. 482–492.
12. Запольская Н.Н. Книжная справа в культурно-языковых пространствах Slavia Orthodoxa и Slavia Latina // Славянское языкознание. XVIII Международный съезд славистов. Доклады российской делегации. М., 2003.
13. Запольская Н.Н. Грамматика и субграмматика славянских литературных языков (XVI-XVIII вв.): теория и история норм // Славянское языкознание. XIV Международный съезд славистов. Доклады российской делегации. М., 2008. С. 199–225.
14. Запольская Н.Н. Церковнославянский язык в христианской эпистеме. // XV Международный съезд славистов. Сборник статей тематического блока «Лингвистическая эпистемология: история и современность». Минск, 2013. С. 5-30.
15. Захарьин Д.Б. Европейские научные методы в традиции старинных русских грамматик (XV-сер. XVIII в.). München. 1995.

16. Ковтун Л.С. Лексикография в Московской Руси XVI- начала XVII в. Л., 1975.
17. Ковтун Л.С. Азбуковники XVI-XVII в. Старинная разновидность. Ленинград, 1989.
18. Мечковская Н.Б. Ранние восточнославянские грамматики. Минск, 1984.
19. Наумов А. Идея – образ – текст. Исследования по церковнославянской литературе. М.: Индрик, 2020. — 248 с.
20. Пиккио Р. Slavia Orthodoxa: Литература и язык / Отв. ред. Н. Н. Запольская, В. В. Калугин. М.: Знак, 2003. 720 с.
21. Поликарпов Федор. Технологиа. Искусство грамматики / Издание и исследование Е. Бабаевой. СПб., 2000.
22. Толстой Н.И. Избранные труды. Т. II: Славянская литературно-языковая ситуация. М.: «Языки русской культуры», 1998. 544 с.
23. Турилов А.А. Межславянские культурные связи эпохи Средневековья и источниковедение истории и культуры славян: Этюды и характеристики. М.: Знак, 2012. 808 с.
24. Успенский Б.А. История русского литературного языка. М., 2002.
25. Хабургаев Г.А. Первые столетия славянской письменной культуры. Истоки древнерусской книжности. М., 1994.
26. Ягич И.В. Рассуждения южнославянской и русской старины о церковнославянском языке // Исследования по русскому языку. Т.1. СПб., 1896.
27. Ягич И. В. История славянской филологии. М., 2003.
28. Ahačič K. Zgodovina misli o jeziku in književnosti na Slovenskem: protestantizem. Ljubljana, 2007.
29. Ahačič K. Zgodovina misli o jeziku na Slovenskem: katoliška doba (1600–1758). Ljubljana, 2012.
30. Ahačič K. The history of linguistic thought and language use in 16th century Slovenia. (Thought, society, culture, vol. 1.) Frankfurt am Main [etc.], 2014.
31. Tomelleri V. S. Der russische Donat. Vom lateinischen Lehrbuch zur russischen Grammatik. Wien. 2002.

### **Основная и учебная литература по разделу III**

1. Гидрович С.Р., Егорова И.И., Курочкина А.Ю. Компетентностный подход к формированию основных образовательных программ 3-го поколения. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010.
2. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы: учебное пособие. М.: Юнити-Дана, 2015. 446 с.
3. Егоров В.В., Скибицкий Э.Г., Храпченков В.Г. Педагогика высшей школы: Учебное пособие. Новосибирск: САФБД, 2008
4. Организация учебной деятельности студентов: Учебно-методическое пособие. – М.: РАП, 2011.
5. Организация учебной и воспитательной работы в вузе. Вып. 1 (по итогам семинаров-практикумов). – М.: РАП, 2012.
6. Организация учебной и воспитательной работы в вузе. Вып. 2 М.: РАП, 2012.
7. Педагогика и психология высшей школы / Сборник научно-методических работ. Новосибирск, 2013.
8. Пидкасистый П.И. Психология и педагогика. 2-е изд. Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2011.

### **Вспомогательная литература по разделу III**

1. Выготский Л.С. Мышление и речь.

2. Гуревич П.С. Психология и педагогика: учебник. М.: Юнити-Дана, 2015.
3. Леонтьев А.А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии. Москва-Воронеж, 2001.
4. Марцинковская Т.Д. Психология и педагогика: учеб. / Т.Д. Марцинковская, Л.А. Григорович. М.: Проспект, 2009.
5. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие / ред. М.В. Буланова-Топоркова. Ростов-на-Дону, 2002.

#### **Интернет-ресурсы**

1. <http://www.pedagogika-rao.ru>
2. <http://www.pedlib.ru>
3. <http://www.iovrao.ru>
4. <http://www.ipras.ru>
5. <http://www.vovr.ru>

Подготовила:  
Н.Н. Запольская, д.ф.н., в.н.с. ИСл РАН

Образец титульного листа научно-квалификационной работы (диссертации)

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации*

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт славяноведения Российской академии наук  
(ИСл РАН)**

Отдел/центр \_\_\_\_\_

Научно-квалификационная работа (диссертация)

**ТЕМА ПРОПИСНЫМИ БУКВАМИ БЕЗ КАВЫЧЕК**

Аспирант \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

«Допустить к защите»

«\_\_» \_\_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_

Образец оглавления научно-квалификационной работы (диссертации)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	0
1 Название главы.....	00
1.1 Название первого параграфа первой главы.....	00
1.2 Название второго параграфа первой главы.....	00
1.3 Название третьего параграфа первой главы.....	00
2 Название главы.....	00
1.1 Название первого параграфа второй главы.....	00
2.2 Название второго параграфа второй главы.....	00
2.3 Название третьего параграфа второй главы.....	00
Заключение.....	00
Список литературы.....	00
Приложение .....	00



Образец рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию)

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт славяноведения Российской академии наук  
(ИСл РАН)**

Отдел/центр \_\_\_\_\_  
наименование отдела/центра

**РЕЦЕНЗИЯ**

на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта \_\_\_\_\_ курса,  
обучающегося

по направлению \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ формы обучения

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

по теме « \_\_\_\_\_ »

В рецензии отражаются следующие положения:

1. Общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации)
2. Актуальность научно-квалификационной работы (диссертации)
3. Научная новизна, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе (диссертации)
4. Оценка содержания научно-квалификационной работы (диссертации)
5. Положительные стороны научно-квалификационной работы (диссертации);
6. Практическая ценность результатов;
7. Замечания к научно-квалификационной работе (диссертации)
8. Рекомендации по внедрению результатов научно-квалификационной работы (диссертации)
9. Рекомендуемая оценка научно-квалификационной работы (диссертации)
10. Дополнительная информация для ГЭК

Рецензент \_\_\_\_\_  
подпись фамилия, инициалы

\_\_\_\_\_ ученая степень, звание, должность, место работы

М.П.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.

Образец отзыва научного руководителя на научно-квалификационную работу  
(диссертацию)

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт славяноведения Российской академии наук  
(ИСл РАН)**

Отдел/центр \_\_\_\_\_ наименование отдела/центра

**ОТЗЫВ**

на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта \_\_\_\_\_ курса,  
обучающегося

по направлению \_\_\_\_\_ формы обучения

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы) \_\_\_\_\_  
по теме « \_\_\_\_\_ »

В отзыве отражаются следующие положения:

1. Актуальность темы научно-квалификационной работы (диссертации)
2. Научная новизна обоснованность и достоверность научных положений; выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе (диссертации)
3. Практическая ценность полученных результатов
4. Значимость результатов для науки и производства
5. Общая характеристика соискателя
6. Научная и педагогическая деятельность соискателя
7. Заключение о соответствии работы требованиям и рекомендации к защите
8. Дополнительная информация для ГЭК.

**Вывод:** Научно-квалификационная работа (диссертация)

\_\_\_\_\_ (ФИО)  
по теме « \_\_\_\_\_ »

отвечает (не отвечает) основным требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта и рекомендуется (не может быть рекомендована) к защите.

Научный руководитель \_\_\_\_\_ фамилия, инициалы  
\_\_\_\_\_ подпись

\_\_\_\_\_ ученая степень, звание, должность, место работы  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ Г.

Образец протокола заключения ГЭК

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт славяноведения Российской академии наук  
(ИСл РАН)**

\_\_\_\_\_ (наименование отдела/центра)

**ПРОТОКОЛ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ГЭК**

научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта \_\_\_\_\_ курса,  
обучающегося по направлению

\_\_\_\_\_ формы обучения

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

по теме « \_\_\_\_\_ »

Научный руководитель \_\_\_\_\_

№	Наименование разделов	Показатели защиты результатов НКР	
		Замечания и предложения	Оценка
1	2	3	4
	Введение		
	Глава 1		
	Глава 2		
	Глава 3		
	Заключение		

**Итоги защиты основных результатов научно-квалификационной работы:**

Дополнительные замечания и рекомендации:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Результаты защиты основных результатов научно-квалификационной работы (диссертации): \_\_\_\_\_

Председатель ГЭК:

Члены ГЭК:

Секретарь ГЭК:

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.